



Jurnal TeKLA

Jurnal Inovtek seri Teknik Sipil dan Aplikasi (TeKLA)



PUSAT PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
POLITEKNIK NEGERI BENGKALIS

| | | | |
|-------|------|---------------------|------------------|
| Vol.5 | No.2 | Halaman 52 – 152 | Desember 2023 |
|-------|------|---------------------|------------------|



9 772715 842015

Dewan Redaksi:

Redaktur :

Indriyani Puluhulawa

Tim Editor/ penyunting :

Zev Al Jauhari

Zulkarnain

Lizar

Tira Roesdiana

Dian Eksana Wibowo

Mitra Bestari:

Ir. Ahmad Zaki, ST, M.Sc, Ph.D (Jurusan Teknik Sipil Universitas Muhammadiyah Yogyakarta)

Putera Agung Maha Agung (Jurusan Teknik Sipil Politeknik Negeri Jakarta)

Yayan Adi Saputro (Universitas Islam Nahdlatul Ulama Jepara)

Sigit Sutikno (Jurusan Teknik Sipil Universitas Riau)

Administrasi/ Sirkulasi:

Supianto

Alamat Redaksi/ Penerbit:

Jurusan Teknik Sipil Politeknik Negeri Bengkalis

Jl. Bathin Alam, Sungai Alam, Bengkalis, Riau 28711

email: tekla@polbeng.ac.id

website: <http://ejournal.polbeng.ac.id/index.php/tekla>

Terbit pada Bulan:

Juli dan Desember

Penanggung jawab:

Ketua Pusat Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (P3M) Politeknik Negeri Bengkalis

Jurnal Inovtek seri Teknik Sipil dan Aplikasi (TekLA) merupakan publikasi ilmiah online berkala yang diperuntukkan bagi peneliti yang hendak mempublikasikan hasil penelitiannya dalam bentuk studi literatur, penelitian, pengembangan, dan aplikasi teknologi. Jurnal TekLA memuat artikel terkait dengan ilmu rekayasa struktur dan material, ilmu pondasi dan tanah pendukung, rekayasa transportasi dan perkerasan jalan, rekayasa hidro dan bangunan air, manajemen konstruksi serta ilmu pengukuran dan pemetaan.

EDITORIAL

Bismillahirrahmanirrahiim,

Segala puji bagi Allah SWT yang telah memberikan anugerah iman dan ilmu kepada hamba-Nya. Tak terasa tim editor Jurnal TekLA telah menuntaskan proses review dan penerbitan Volume 5 Edisi 2 di Bulan Desember 2023 ini. Tim Editor menerima beberapa makalah dari dalam dan luar Polbeng. Namun dari jumlah tersebut, hanya 10 naskah yang diterima pada edisi ini.

Dalam edisi ini, topik naskah yang ditampilkan meliputi beberapa fokus keilmuan Teknik Sipil. Secara kuantitas, minat publikasi di kalangan civitas akademik bidang ilmu Teknik Sipil semakin meningkat. Hal ini dibuktikan dengan jumlah naskah yang diterbitkan pada edisi kali ini sebanyak enam naskah. Meskipun demikian, Tim Editorial Jurnal TekLA bertekad meningkatkan kualitas naskah yang diterima dan menjaga proses review yang independen terhadap naskah-naskah tersebut. Lebih lanjut, tim Editorial juga menerapkan pemeriksaan kemiripan (*similarity*) terhadap seluruh naskah sebelum dilakukan proses review.

Tim Editorial berterimakasih kepada para reviewer eksternal yang berasal dari berbagai Perguruan Tinggi di Indonesia. Berkat saran koreksi dan review yang dijalankan oleh para reviewer tersebut, maka tim dapat menuntaskan penerbitan edisi ini.

Bengkalis, 30 Desember 2023

Indriyani Puluhulawa, S.T., M. Eng
Editor-in-Chief Jurnal TekLA
email: indriyani_p@polbeng.ac.id

DAFTAR ISI

| | |
|---|---------|
| Desain Perkuatan Geotextile Pada Timbunan Khusus Studi Kasus Jalan Tol Ruas Pekanbaru Padang Seksi Bangkinang Pangkalan STA 1+035 IC Missi Afrilia, Junaidi | 52-64 |
| Analisis Biaya Perawatan Dan Perbaikan Jembatan Sei. Jangkang Kec. Bantan Ardhi Pratama Wanda, Gunawan | 65-72 |
| Desain Jembatan Sungai Mengkopot Dengan Menggunakan PCI Girder Prategang Junaidi, Juli Ardita Pribadi | 73-83 |
| Perancangan Jalan Sultan Syarif Kasim Kelurahan Tanjung Kapal Menuju Desa Darul Aman Pada KM 7-KM 9 Menggunakan Metode PDT-14-2003 Syarifudin, Guswandi, Mutia Lisya | 84-93 |
| Perhitungan Struktur Atas Jembatan Kelemantan Dengan Tipe T-Girder Berdasarkan SNI 1725-2016 Zulfani. S1, Alamsyah2, Indriyani | 94-108 |
| Analisis Perbandingan Tingkat Kerusakan Jalan Lentur Menggunakan Metode Bina Marga Dan <i>Pavement Condition Index</i> (PCI) Zumalin, Guswandi,Mutia Lisya | 109-121 |
| Inventarisasi Kerusakan Jalan SDN 04 Damon Bengkalis Dengan Metode PCI Menggunakan ArcGIS 10.8 Yogi Andri Saputra, Hendra Saputra | 122-131 |
| Studi Komparasi Eksperimental Balok Beton Bertulang Dengan Menggunakan ABACUS CAE Sebagai Perbandingan Nilai Beban Dan Lendutan Nofri Bernando, Zev Al Jauhari, Muhammad Gala Garcya | 132-141 |
| Perencanaan Geometrik Jalan Berbasis Bim Pada Jalan Pelabuhan Bandar Setia Raja - Berancah Fikri Nugraha Ihsan, Hendra Saputra | 142-152 |

ANALISIS PERBANDINGAN TINGKAT KERUSAKAN JALAN LENTUR MENGGUNAKAN METODE BINA MARGA DAN PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)

ZumaLin¹, Guswandi²,Mutia Lisya³,

Politeknik Negeri Bengkalis,

zumalin54@gmail.com¹, guswandi@polbeng.ac.id², mutialisya@polbeng.ac.id³

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis perbandingan tingkat kerusakan jalan menggunakan metode bina marga dan *pavement condition index* (PCI) pada jalan sultan syarif kasim, Kecamatan Sungai Apit. Tingkat kerusakan lentur dapat memberikan gambaran tentang kondisi infrastruktur jalan dan perlu diidentifikasi secara tepat untuk perencanaan perawatan yang efektif. Dalam penelitian ini, dilakukan survei lapangan untuk mengumpulkan data mengenai kondisi jalan lentur. Data yang diperoleh kemudian dianalisis menggunakan metode bina marga dan PCI. Hasil analisis akan membandingkan tingkat kerusakan jalan lentur yang dihasilkan oleh kedua metode. Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan pemahaman yang lebih baik tentang perbandingan tingkat kerusakan jalan lentur antara metode bina marga dan PCI. Sesuai dengan metode Bina Marga 1990 jika nilai UP ≥ 7 termasuk kedalam kategori program pemeliharaan Berkala. Nilai Urutan Prioritas pada ruas jalan jalan Sultan Syarif Kasim Desa Teluk Masjid Kecamatan Sungai Apit, Kabupaten Siak sebesar 9.00. maka masuk dalam kategori pemeliharaan berkala. Nilai Kondisi jalan rata-rata pada ruas jalan Sultan Syarif Kasim (sungai apit) metode PCI yaitu sebesar 60,23 dengan rating *Fair* (Sedang)

Kata Kunci: Perbandingan, Kerusakan Jalan, Bina Marga, PCI.

Abstract

This study aims to analyze the comparison of the level of road damage using the Bina Marga method and the Pavement Condition Index (PCI) at Jalan Sultan Syarif Kasim, Sungai Apit District. The degree of bending damage can provide an overview of the condition of the road infrastructure and must be accurately identified for effective maintenance planning. In this study, a field survey was conducted to collect data on flexible road conditions. The obtained data were then analyzed using the Highways and PCI methods. The results of the analysis compare the degree of damage to the flexible road produced by the two methods. The results of this study are expected to provide a better insight into the comparison of the extent of damage to flexible roads between the Highways and PCI methods. In accordance with the Bina Marga 1990 method if the UP value ≥ 7 is included in the periodic maintenance program category. The value of the rank on Jalan Sultan Syarif Kasim road, Teluk Masjid Village, Sungai Apit District, Siak Regency is 9.00. then it falls under the category of periodic maintenance. The average road condition value on Jalan Sultan Syarif Kasim (Sungai Apit) PCI method is 60.23 with fair rating (average)

Keywords: Comparison, Road Damage, Bina Marga, PCI.

1. PENDAHULUAN

Jalan raya merupakan prasarana transportasi yang sangat penting bagi masyarakat untuk memenuhi aktivitas sehari-hari. Aktivitas transportasi yang dilakukan oleh masyarakat pada umumnya melibatkan seluruh aspek yang berkaitan dengan jalan, baik itu marka jalan, penunjuk jalan dan permukaan jalan itu sendiri[1]. Jalan raya juga merupakan prasarana dalam mendukung laju perekonomian serta berperan sangat besar dalam kemajuan dan perkembangan suatu daerah dan juga merupakan salah satu

transportasi darat yang sangat penting dalam aspek kegiatan manusia.

Seiring dengan jumlah penduduk serta aktifitas masyarakat yang semakin meningkat disuatu wilayah merupakan faktor utama pembangkit kebutuhan perjalanan. Pada akhirnya kegiatan transportasi dari waktu ke waktu semakin berkembang, maka perlu adanya tingkatan efisiensi, keamanan, serta kenyamanan dalam perjalanan[2]. Jaringan jalan sebagai salah satu urat nadi pembangunan merupakan prioritas utama dalam perkembangan suatu wilayah dan merupakan prasarana bagi masyarakat dalam melakukan aktifitas sehari-hari.

Lapisan perkerasan jalan lambat laun akan mengalami penurunan tingkat pelayanannya. Sebagai indikatornya dapat diketahui dari kondisi permukaan jalan, baik kondisi structural maupun fungsionalnya yang mengalami kerusakan[3]. Agar jalan tetap mencapai pelayanan pada kondisi yang baik, maka diperlukan adanya upaya pemeliharaan. Pemeliharaan jalan adalah kegiatan mempertahankan, memperbaiki, menambah ataupun mengganti bangunan fisik yang telah ada agar fungsinya tetap dapat dipertahankan untuk waktu yang lama.

Ruas Jalan Sultan Syarif Kasim Desa Teluk Masjid Kecamatan Sungai Apit Kabupaten Siak merupakan salah satu ruas jalan yang banyak dilalui oleh berbagai macam kendaraan dengan berbagai kepentingan, jalan ini termasuk kedalam jalan Kabupaten karena menghubungkan Kecamatan Pusako dengan Kecamatan Sungai Apit. Banyaknya kendaraan yang melewati Jalan Sultan Syarif Kasim menyebabkan berbagai permasalahan yang terjadi pada badan jalan sebagai prasarana transportasi. Permasalahan ini berupa kerusakan badan jalan, keretakan jalan[4], jalan berlubang, dan kerusakan lainnya. Seperti muat bongkar sawit yang dibawa truk-truk besar yang melewati Jalan Sultan Syarif Kasim.



Gambar 1 Jalan Sultan Syarif Kasim Sepanjang 3.1 km Desa teluk masjid Kecamatan Sungai Apit Kabupaten Siak

Pada ruas jalan ini terdapat permasalahan yaitu kerusakan pada struktur permukaan sehingga penulis tertarik untuk menganalisa kerusakan yang terjadi pada ruas jalan ini menggunakan metode Bina Marga dan PCI (*Pavement Condition Index*).

Metode Bina Marga adalah Penilaian Kondisi jalan berdasarkan Urutan Prioritas (UP) untuk mengetahui jenis penanganan kerusakan. Metode *Pavement Condition Index* (PCI) adalah sistem penilaian kondisi permukaan jalan berdasarkan jenis, tingkat dan luas kerusakan yang terjadi[5].

2. METODOLOGI

A. Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilakukan pada ruas Jalan Sultan Syarif Kasim Sepanjang 3.1 KM Desa Teluk Masjid Kecamatan Sungai Apit Kabupaten Siak pada Januari 2023. Adapun Lokasi Penelitiannya dapat dilihat sebagai berikut :



Gambar 2 Lokasi Penelitian

B. Alat dan Media

1. Alat

Dalam penyusunan skripsi tentang Perbandingan Analisis Tingkat Kerusakan Jalan Dengan Metode Bina[6] Marga dan *Pavement Condition Index* (PCI) Pada Ruas Jalan Sultan Syarif Kasim Desa Teluk Masjid Kecamatan Sungai Apit Kabupaten Siak ini, penulis perlu mempersiapkan alat sebagai berikut :

1) Alat Tulis

Alat tulis digunakan untuk mencatat data yang telah diperoleh dilapangan.

2) Meteran

Meteran digunakan untuk mengukur panjang dan lebar jalan serta kerusakan jalan.

3) Kalkulator

Kalkulator digunakan untuk mempermudah perhitungan dalam pengolahan data.

- 4) Kamera
Kamera digunakan sebagai alat untuk mengambil dokumentasi dilapangan.
- 5) Form survey LHR
Form survey LHR digunakan untuk mengambil data-data lalu lintas harian rata-rata.

2. Media

Media yang digunakan dalam penelitian ini, ialah:

- 1) Microsoft word
Microsoft word digunakan untuk membuat dokumen skripsi.
- 2) Microsoft excel
Microsoft excel digunakan untuk pengolahan data analisis
- 3) Laptop
Laptop digunakan sebagai media untuk penyusunan skripsi.
- 4) Smartphone
Smartphone digunakan sebagai alat bantu seperti dokumentasi, melihat peta dan lain-lain.

C. Jenis Kerusakan Perkerasan

Tabel 1 Klasifikasi Kondisi Jalan Perkerasan Beraspal (Bina Marga, 2003)

| No | tipe | Tingkat Kerusakan Permukaan (m ² /km) | | | |
|-----|--------------------|--|---------|----------|--------------|
| | | kerusakan | Baik | Sedang | Rusak Ringan |
| 1 | Jalan beraspal | | | | |
| 1.A | Lubang-lubang | 0-40 | 40-200 | 200-600 | >600 |
| 1.B | Legokan | 0-100 | 100-500 | 500-1000 | >1000 |
| 1.C | Retak-retak | 0-200 | 200-400 | 400-2000 | >2000 |
| 1.D | Alur bekas roda | 0-100 | 100-200 | 200-1000 | >1000 |
| 2 | Jalan tanah | Tingkat Kerusakan Permukaan (% luas) | | | |
| 2.A | Lubang-lubang | 0-3 | 3-10 | 10-25 | >25 |
| 2.B | Titik-titik lembek | 0-3 | 3-10 | 10-25 | >25 |
| 2.C | Erosi permukaan | 0-3 | 3-10 | 10-25 | >25 |

| | | | | | |
|-----|-----------------|-----|------|-------|-----|
| 2.D | Alur bekas roda | 0-5 | 5-15 | 15-50 | >50 |
| 2.E | Bergelombang | 0-3 | 3-10 | 10-50 | >50 |

Dari tabel 2.1 menunjukkan bahwa tipe kerusakan permukaan jalan beraspal jalan tanah dibedakan dalam 4 (empat) kriteria yaitu Kondisi Baik, Sedang, Rusak Ringan, dan Rusak Berat. Dimana untuk jalan beraspal masing-masing kondisi dibagi dalam range batasan tipe kerusakan dalam satuan m²/km, sedangkan untuk jalan tanah masing-masing kondisi sudah dibagi dalam range batasan tingkat kerusakan permukaan dalam persentase luas total (% luas).

Jenis kerusakan pada perkerasan lentur menurut Bina Marga dapat diklasifikasikan sebagai berikut[7]:

1) Retak (*Crack*)

Retak dapat terjadi bila tegangan tarik yang terdapat pada lapisan aspal melampaui tegangan tarik maksimum yang dapat ditahan oleh perkerasan tersebut. Perkerasan yang kurang kuat tidak mempunyai pertahanan terhadap tegangan tarik berlebih, retak dibedakan menjadi beberapa jenis yaitu[8]:

a) Retak kulit buaya (*Aliigator Crack*)



Gambar 3 Retak buaya

b) Retak Memanjang



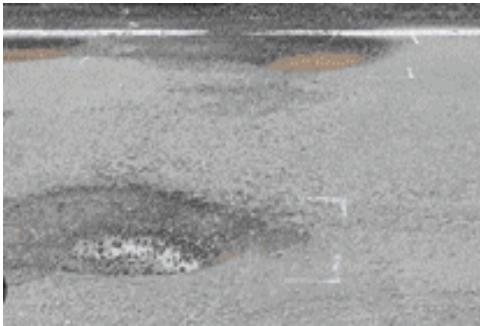
Gambar 4 Retak Memanjang

c) Amblas



Gambar 5 Amblas

d) Lubang



Gambar 6 Lubang

e) Tambalan



Gambar 7 Tambalan

D. Tahapan Pelaksanaan

Adapun tahapan-tahapan penelitian yang akan digunakan dalam penyusunan laporan skripsi ini agar mendapatkan hasil yang baik dan benar adalah sebagai berikut :

1) Survey Lokasi

Dalam penelitian ini perlu dilakukan survei langsung ke lokasi penelitian, yang

bertujuan untuk mendapatkan data-data seperti panjang jalan, lebar jalan, jenis kerusakan jalan, dan kondisi jalan. Survey lokasi ini berupa pengamatan (observasi) dan pengukuran langsung

2) Studi Literatur

Studi literatur dilakukan guna menghimpun informasi yang sejalan dengan topik atau masalah yang sedang diteliti. Studi literatur ini merupakan salah satu langkah yang penting dalam metode ilmiah, karena untuk mencari sumber data sekunder yang akan mendukung penelitian dan untuk mengetahui sampai kemana ilmu yang berhubungan dengan penelitian telah berkembang.

Untuk memperoleh hasil analisis perbandingan tingkat kerusakan jalan dengan Metode Bina Marga dan *Pavement Condition Index* (PCI), maka penulis terlebih dahulu mempelajari tentang metode Bina Marga dan metode *Pavement Condition Index* (PCI) tentang analisis tingkat kerusakan dan pemeliharaan jalan, serta literatur lain yang diperoleh dari buku maupun internet.

3) Pengumpulan data

a) Data primer

Data primer adalah data yang didapat dengan melakukan pengamatan secara langsung di lokasi penelitian. Data primer pada penelitian ini yaitu:

a. Jenis kerusakan jalan

Jenis kerusakan yang ada direkap untuk setiap segmen jalan yang ditinjau. Semua jenis kerusakan dinilai secara visual

b. Jumlah kerusakan dan dimensi kerusakan

Tiap jenis kerusakan jalan direkap dan dijumlahkan untuk setiap segmen yang ditinjau dan data tebal, Panjang, lebar hingga luasan kerusakan caranya dengan mengukur menggunakan meteran baik itu Panjang, lebar maupun kedalaman kerusakan.

c. Data Lalulintas (LHR)

Untuk mendapatkan data lalulintas maka dilakukan survei lalulintas. Data lalulintas yang dikumpulkan meliputi data volume lalulintas, komposisi kendaraan, frekuensi

kendaraan. Survey lalulintas dilaksanakan selama 2 hari yaitu hari kamis, dan Hari Sabtu, Selama 16 jam pengamatan, Dengan hari yang telah ditentukan pada saat penelitian adalah menyesuaikan kondisi lalu lintas di lokasi penelitian dan pemilihan 2 hari penelitian ini yaitu untuk mewakili hari kerja dan hari libur. Perhitungan Lalulintas harian menggunakan form sesuai dengan Manual Kapasitas Jalan Indonesia 1997. Jenis kendaraan yang disurvei adalah terdiri dari tiga jenis kendaraan, yaitu kendaraan ringan, kendaraan berat, dan sepeda motor.

b) Data Sekunder

Data sekunder adalah merupakan suatu data yang didapat melalui instansi terkait. Adapun data sekunder yang dikumpulkan adalah data kelas jalan, data geometri jalan, dan data ruas jalan.

4) Analisis data

Setelah mendapatkan data-data yang diperlukan dalam penelitian, maka selanjutnya dilakukan analisis data sebagai berikut :

- a. Analisa Data dengan Metode Bina Marga
 - a) Menentukan urutan prioritas jalan
 - b) Menganalisa data penilaian kerusakan permukaan perkerasan.
 - c) Perhitungan luasan dan presentase kerusakan.
- b. Analisa Data dengan metode *Pavement Condition Index* (PCI)
 - a) Penetapan nilai kondisi jalan
 - b) Menghitung *Density* (Kadar Kerusakan)
 - c) Menentukan nilai *Deduct Value* tiap jenis kerusakan
 - d) Nilai *q* (*Quality*)
 - e) Menghitung nilai *Total Deduct Value* (Nilai Pengurangan Total)
 - f) Menentukan nilai *Corrected Deduct Value* (*CDV*)

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Pengambilan data

Pada ruas Jalan Sultan Syarif Kasim Sepanjang 3.1 KM Desa Teluk Masid

Kecamatan Sungai Apit Kabupaten Siak (STA.00+000 – STA.03+100) dengan lebar jalan 6 meter. Panjang jalan 100 m/ unit sampel.

Survey data lalu lintas harian rata-rata (LHR) dilakukan oleh 2 orang surveyor, Adapun data yang dihitung pada survey ini yaitu menghitung kendaraan yang lewat yaitu Sepeda motor (SM), Kendaraan Ringan (KR), Kendaraan Berat (KB), dan Kendaraan Tidak Bermotor (KTB). Pengumpulan data LHR dilaksanakan selama 16 Jam pada pukul 07.00 WIB sampai dengan pukul 16.00 WIB, pada hari kerja dan hari libur. Survey dilaksanakan selama 2 hari.



Gambar 8 Survei LHR

Gambar diatas merupakan foto dokumentasi saat pengambilan data lalu lintas harian rata rata pada lokasi penelitian.

B. Metode Bina Marga

1) Lalu Lintas Harian Rata-Rata

Adapun data lalu lintas harian rata-rata dari survei yang dilakukan selama 16 jam adalah sebagai berikut[9] :

Tabel 2 Data LHR Hari ke-1

TABEL ANALISA KONDISI EKSISTING
HARI KE -1

Kamis, 01 Juni 2023

| Waktu | Total 2 Arah | | | | Total (Kend/Jam) |
|---------------|--------------|------------|------------|-----------|---------------------|
| | SM | KR | KB | KTB | |
| 07.00 - 08.00 | 265 | 48 | 54 | 14 | 381 |
| 08.01 - 09.00 | 249 | 32 | 47 | 18 | 346 |
| 09.01 - 10.00 | 211 | 42 | 43 | 14 | 310 |
| 10.01 - 11.00 | 274 | 65 | 46 | 8 | 393 |
| 11.01 - 12.00 | 228 | 52 | 49 | 0 | 329 |
| 13.01 - 14.00 | 245 | 43 | 41 | 0 | 329 |
| 14.01 - 15.00 | 256 | 38 | 37 | 0 | 331 |
| 15.01 - 16.00 | 240 | 71 | 34 | 0 | 345 |
| Total | 1968 | 391 | 351 | 54 | 2764 |

| STA | Jenis Kerusakan | Σ | Nilai Up | STA | Jenis Kerusakan | Σ | Nilai Up |
|-----------|-----------------|----------|----------|-----------|-----------------|----------|----------|
| s.d 0+400 | Memanjang | | | | Retak Buaya | 1 | |
| | Ambles | 1 | | | Retak | 1 | |
| | Ambles | 2 | | STA 1+700 | Memanjang | 1 | |
| STA 0+400 | | | 10,000 | s.d 1+800 | Lubang | 4 | 10,000 |
| s.d 0+500 | Retak | | | | Ambles | 2 | |
| | Memanjang | 2 | | | Retak | 1 | |
| STA 0+500 | Retak | | | STA 1+800 | Memanjang | 1 | |
| s.d 0+600 | Memanjang | 1 | 10,000 | s.d 1+900 | Lubang | 3 | 9,000 |
| | Ambles | 1 | | | Ambles | 1 | |
| STA 0+600 | Retak | | | | Lubang | 6 | |
| s.d 0+700 | Acak | 1 | | STA 1+900 | Ambles | 1 | 7,000 |
| | Retak | | | s.d 2+000 | Retak Buaya | 5 | |
| STA 0+700 | Memanjang | 1 | 8,000 | | Retak Buaya | 3 | |
| s.d 0+800 | Lubang | 2 | | | Lubang | 4 | 11,000 |
| | | | 11,000 | STA 2+100 | Retak | 1 | |
| STA 0+800 | Ambles | 1 | 11,000 | s.d 2+200 | Memanjang | 1 | |
| s.d 0+900 | Retak | 2 | | | Ambles | 1 | |
| STA 0+900 | Memanjang | 2 | 8,000 | | Lubang | 3 | |
| s.d 1+000 | Retak Acak | 1 | | STA 2+100 | Ambles | 2 | 9,000 |
| | Ambles | 1 | | s.d 2+200 | Retak Buaya | 1 | |
| STA 1+000 | Retak | 1 | 10,000 | | Lubang | 3 | |
| s.d 1+100 | Memanjang | 1 | | | Ambles | 3 | 7,000 |
| STA 1+100 | Retak Acak | 1 | 10,000 | STA 2+200 | Retak Buaya | 1 | |
| s.d 1+200 | Lubang | 2 | | s.d 2+300 | Lubang | 5 | |
| STA 1+200 | Retak | 1 | | | Ambles | 3 | |
| s.d 1+300 | Memanjang | 1 | 10,000 | | Retak Buaya | 1 | |
| | Ambles | 1 | | | Lubang | 5 | |
| STA 1+300 | Retak | 1 | | | Ambles | 4 | 11,000 |
| s.d 1+400 | Memanjang | 1 | | STA 2+300 | Retak Buaya | 3 | |
| | Lubang | 2 | 10,000 | s.d 2+400 | Retak | 1 | |
| STA 1+400 | Ambles | 1 | | | Memanjang | 2 | |
| s.d 1+500 | Retak | 2 | | | Ambles | 4 | |
| | Buaya | | 10,000 | STA 2+400 | Retak Buaya | 5 | 11,000 |
| STA 1+500 | Lubang | 2 | | s.d 2+500 | | | |
| s.d 1+600 | Retak | 1 | 10,000 | | | | |
| | Memanjang | 1 | | | | | |
| STA 1+600 | Lubang | 5 | | | | | |
| s.d 1+700 | Retak | 1 | 10,000 | | | | |
| | Memanjang | 1 | | | | | |
| STA 1+600 | Lubang | 2 | 11,000 | | | | |
| s.d 1+700 | | | | | | | |

| STA | Jenis Kerusakan | Σ | Nilai Up |
|------------------------|-----------------|----------|----------|
| STA 2+500 s.d 2+600 | Lubang | 7 | |
| | Ambles | 2 | |
| | Lubang | 5 | 9,000 |
| STA 2+600 s.d 2+700 | Retak Buaya | 2 | |
| | Ambles | 2 | |
| | Retak Buaya | 3 | 9,000 |
| STA 2+700 s.d 2+800 | Lubang | 3 | |
| | Lubang | 4 | |
| | Retak Buaya | 3 | 9,000 |
| STA 2+800 s.d 2+900 | Ambles | 2 | |
| | Ambles | 2 | |
| | Lubang | 9 | 9,000 |
| STA 2+900 s.d 3+000 | Retak Buaya | 1 | |
| | Lubang | 7 | |
| | Ambles | 2 | |
| STA 3+000 s.d 3+100 | 7,000 | | |
| | Retak Buaya | 5 | |
| | Retak Memanjang | 1 | |
| | Lubang | 6 | |
| | Ambles | 3 | 9,000 |
| | Retak Buaya | 5 | |
| Rata-rata | | | 9,375 |

Urutan Prioritas Ruas Jalan Sultan Syarif Kasim (Sungai Apit) STA (00+000 – 3+100) Metode Bina Marga dapat dilihat seperti dibawah ini adapun Rata-rata dari Nilai Urutan

Prioritas Untuk Keseluruhan Ruas Jalan Sultan Syarif Kasim Yaitu sebesar : 9,375 dan termasuk kedalam Pemeliharaan Berkala.

C. Metode Pavement Condition Index (PCI)

1) Menghitung Luas dan Tingkat Keparahan Kerusakan

Data-data hasil survei kerusakan jalan dapat dilihat seperti pada tabel berikut :

Tabel 6 Luas Kerusakan 1 Unit Sampel

| STA | JENIS KERUSAKAN | Tingkat Kerusakan | P (m) | L (m) | Kedala man (m) | Luas an (m2) |
|-------|-----------------|-------------------|-------|-------|----------------|--------------|
| 0+100 | Retak Memanjang | Low | | | | |
| - | | Medium | | | | |
| 0+200 | | High | 11 | 0,08 | 0,1 | 0,880 |
| | Ambles | Low | 5,23 | 0,5 | 0,20 | 2,615 |
| | | Medium | | | | |
| | | High | | | | |

2) Menghitung Density

Nilai *Density* didapat dari luas kerusakan dibagi dengan luas perkerasan jalan (tiap segmen) dikalikan dengan 100 %. Rumusnya dapat dilihat pada persamaan dibawah :

$$Density = \frac{Ad}{As} \times 100 \% \quad \dots \dots \dots \quad (2.1)$$

Ad = Luas total jenis kerusakan untuk tiap tingkat kerusakan (m^2)
= 0,880 m^2

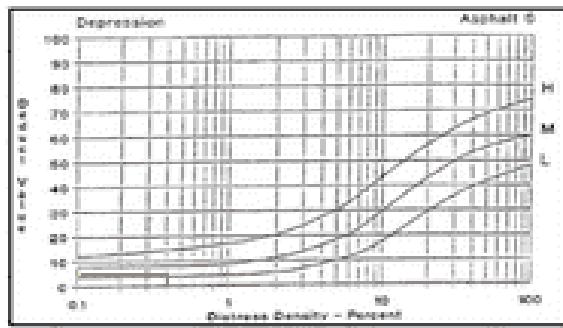
As = Lebar jalan x Panjang unit sampel
= 6 m x 100 m
= 600 m^2

$$Density = (0,880 \text{ } m^2 / 600 \text{ } m^2) \times 100\% \\ = 0,146 \%$$

3) Menentukan Nilai *Deduct Value*

Mencari nilai *deduct value* (DV)[10] yang berupa grafik jenis – jenis kerusakan. Adapun cara untuk menentukan nilai DV, yaitu dengan memasukkan nilai density pada grafik masing-masing jenis kerusakan kemudian menarik garis vertikal, hingga memotong tingkat

kerusakan (*low, medium, high*), selanjutnya pada perpotongan garis tersebut, di tarik garis horizontal kearah kiri dan akan di dapat nilai DV. Dapat dilihat seperti grafik di Gambar 9 :



Gambar 9 Grafik Deduct Value Amblas

Setelah nilai DV di dapat, kemudian menghitung nilai HDVI yang merupakan nilai maksimum dari nilai DV masing-masing jenis kerusakan.

4) Mencari Nilai Mi

Nilai Mi pada STA 02+000 - 02+100 didapat dari persamaan 2.3. dapat di lihat seperti dibawah ini :

$$\begin{aligned} Mi &= 1 + (9/98)*(100-HDVi) \\ Mi &= 1 + (9/98)*(100-14) \\ Mi &= 4,9 \end{aligned}$$

Tabel 7 Tabel Mi

| | |
|----|----------------------------|
| MI | $= 1 + (9/98)(100 - HDVI)$ |
| | $= 1 + (9/98)(100 - 14)$ |
| | 4,9 |

5) Nilai TDV (Total Deduct Value)

Nilai TDV adalah jumlah total nilai *deduct value*. Jika jumlah kerusakan kurang dari nilai Mi, maka semua nilai *deduct value* di digunakan

Tabel 8 Nilai TDV

| STA 0+200 s.d 0+300 | | |
|---------------------|--------------|-----|
| No | Deduct Value | TDV |
| 1 | 58 | 18 |
| 2 | 58 | 2 |

6) Nilai q

Nilai q di dapat berdasarkan jumlah *deduct value* yang didapat.

Tabel 9 Nilai q

| STA 01+900 - 02+000 | | | = | Poor | |
|---------------------|--------------|-----|----|------|----|
| No | Deduct Value | TDV | q | CDV | |
| 1 | 58 | 18 | 76 | 3 | 49 |
| 2 | 58 | 2 | 60 | 2 | 44 |

7) Nilai CVD (Corrected Deduct Value)

Nilai CDV didapat dari grafik CDV seperti pada gambar 2.40. Adapun cara untuk menentukan nilai CDV, yaitu dengan memasukkan nilai TDV pada grafik kemudian menarik garis vertikal, hingga memotong garis q sesuai dengan nilainya. selanjutnya pada perpotongan garis q tersebut, di tarik garis horizontal kearah kiri dan akan di dapat nilai CDV. CDV Max di dapat dari maksimum nilai CDV.

Tabel 10 Nilai CDV

| STA 01+900 - 02+000 | | | = | Poor | |
|---------------------|--------------|-----|----|------|------------|
| No | Deduct Value | TDV | q | CDV | |
| 1 | 58 | 18 | 76 | 3 | 49 |
| 2 | 58 | 2 | 60 | 2 | 44 |
| | | | | | CDV Max 49 |

8) Menghitung Nilai Kondisi Perkerasan

$$\begin{aligned} PCI &= 100 - CDV_{Max} \\ &= 100 - 49 \\ &= 51 \end{aligned}$$

Nilai PCI pada STA 02+000 - 02+100 adalah 51 diperoleh rating Poor (Buruk).

9) Nilai Kondisi Ruas Jalan Sultan Syarif Kasim Menggunakan Metode PCI (Pavement Condition Index)

Tabel 11 Nilai Kondisi Ruas Jalan Sultan Syarif Kasim (Sungai Apit) Metode PCI

| Sample | STA | Nilai PCI | Kondisi Jalan |
|--------|-----------------|-----------|----------------------|
| 1 | 00+000 - 00+100 | 90 | Good (Sangat Baik) |
| 2 | 00+100 - 00+200 | 91 | Good (Sangat Baik) |
| 3 | 00+200 - 00+300 | 93 | Good (Sangat Baik) |
| 4 | 00+300 - 00+400 | 53 | Poor (Buruk) |
| 5 | 00+400 - 00+500 | 83 | Satisfactory (Baik) |
| 6 | 00+500 - 00+600 | 58 | Fair (Sedang) |

| Sample | STA | Nilai PCI | Kondisi Jalan |
|-----------|--------------------|-----------|--------------------------|
| 7 | 00+600 - 00+700 | 93 | Good (Sangat Baik) |
| 8 | 00+700 - 00+800 | 64 | Fair (Sedang) |
| 9 | 00+800 - 00+900 | 91 | Good (Sangat Baik) |
| 10 | 00+900 - 01+000 | 70 | Fair (Sedang) |
| 11 | 01+000 - 01+100 | 48 | Poor (Buruk) |
| 12 | 01+100 - 01+200 | 98 | Good (Sangat Baik) |
| 13 | 01+200 - 01+300 | 80 | Statisfactory |
| 14 | 01+300 - 01+400 | 15 | Serious (Serius) |
| 15 | 01+400 - 01+500 | 81 | Statisfactory |
| 16 | 01+500 - 02+600 | 98 | Good (Sangat Baik) |
| 17 | 00+600 - 00+700 | 39 | Very Poor (Sangat Buruk) |
| 18 | 01+700 - 01+800 | 68 | Fair (Sedang) |
| 19 | 01+800 - 01+900 | 46 | Poor(Buruk) |
| 20 | 01+900 - 02+000 | 68 | Fair (Sedang) |
| 21 | 02+000 - 02+100 | 51 | Poor(Buruk) |
| 22 | 02+100 - 02+200 | 76 | Statisfactory |
| 23 | 02+200 - 02+300 | 61 | Fair (Sedang) |
| 24 | 02+300 - 02+400 | 30 | Very Poor (Sangat Buruk) |
| 25 | 02+400 - 02+500 | 24 | Serious(Serius) |
| 26 | 02+500 - 02+600 | 68 | Fair (Sedang) |
| 27 | 02+600 - 02+700 | 6 | Failed (Gagal) |
| 28 | 02+700 - 02+800 | 2 | Failed (Gagal) |
| 29 | 02+800 - 02+900 | 22 | Serious (Serius) |
| 30 | 02+900 - 03+000 | 84 | Statisfactory (Baik) |
| 31 | 03+000 - 03+100 | 16 | Serious (Serius) |
| Total | | 1867 | |
| Rata-rata | | 60,23 | Fair (Sedang) |

D. Hasil

10) Persentase Kerusakan Jalan Sultan Syarif Kasim (Sungai Apit)

Tabel 12 Nilai Persentase Kerusakan Jalan

| STA | Jenis Kerusakan | Σ | P (m) | Persen- | |
|-----------------------|--|----------|--------------------------|-------------------------|---------------|
| | | | | se | Kerusakan (%) |
| STA 0+000 s.d 0+100 | Retak Memanjang Amblas | 1 1 | 11,000 5,230 | 0,15% 0,44% | |
| STA 0+100 s.d 0+200 | Amblas Amblas Retak Memanjang | 1 1 1 1 | 2,000 1,150 8,710 14,360 | 0,16% 0,09% 0,75% 0,24% | |
| STA 0+200 s.d 0+300 | Amblas Retak Memanjang | 1 | 17,320 15,100 | 1,93% 0,25% | |
| STA 0+300 s.d 0+400 | Retak Memanjang Amblas Amblas | 2 | 19,130 25,200 | 1,66% 3,36% | |
| STA 0+400 s.d 0+500 | Memanjang Amblas Amblas | 1 2 | 40,190 59,600 | 2,81% 4,57% | |
| STA 0+500 s.d 0+600 | Retak Memanjang Amblas | 2 | 0,170 9,700 | 0,02% 0,97% | |
| STA 0+600 s.d 0+700 | Memanjang Retak Memanjang | 1 | 38,000 | 0,76% | |
| STA 0+700 s.d 0+800 | Retak Memanjang Amblas | 1 | 26,700 | 4,01% | |
| STA 0+800 s.d 0+900 | Memanjang Amblas | 1 | 1,210 | 0,08% | |
| STA 0+900 s.d 0+1000 | Retak Acak Retak Memanjang Lubang Lubang | 1 1 2 2 | 7,500 52,820 0,320 0,280 | 0,26% 1,06% 0,01% 0,01% | |
| STA 0+1000 s.d 0+1100 | Memanjang Amblas | 2 | 2,660 | 0,19% | |
| STA 0+1100 s.d 0+1200 | Retak Acak Lubang Lubang | 1 2 | 61,210 | 6,94% | |
| STA 0+1200 s.d 0+1300 | Amblas Lubang Lubang | 1 2 | 3,370 | 0,52% | |
| STA 0+1300 s.d 0+1400 | Retak Memanjang Lubang Lubang | 2 2 | 11,300 11,700 | 1,51% 0,20% | |
| STA 0+1400 s.d 0+1500 | Retak Acak Lubang Lubang | 1 2 | 16,510 59,850 | 1,02% 5,09% | |

| STA | Jenis Kerusakan | Σ | P (m) | Persen- | STA | Jenis Kerusakan | Σ | P (m) | Persen- |
|--------------|-----------------|----------|--------|------------------|-------|-----------------|-------------|--------|---------------|
| | | | | se Kerusakan (%) | | | | | Kerusakan (%) |
| 1+000 s.d | Retak Memanjang | 1 | 50,170 | 6,69% | 2+000 | Lubang | | 5,810 | 0,76% |
| 1+100 STA | | | | | | Lubang | | 0,450 | 0,04% |
| 1+100 s.d | Retak Acak | 1 | 3,830 | 0,26% | | Lubang | | 0,320 | 0,03% |
| 1+200 STA | Retak Memanjang | 1 | 7,150 | 0,95% | | Ambles | 1 | 0,570 | 0,06% |
| 1+200 s.d | Ambles | 1 | 3,170 | 0,38% | | Retak Buaya | | 1,120 | 0,12% |
| 1+300 STA | Retak Memanjang | 1 | 13,640 | 2,05% | | Retak Buaya | | 0,280 | 0,01% |
| 1+300 s.d | Lubang | 2 | 0,580 | 0,11% | | Retak Buaya | 5 | 0,500 | 0,05% |
| 1+400 STA | Lubang | 2 | 1,140 | 0,25% | | Retak Buaya | | 0,600 | 0,04% |
| 1+400 s.d | Ambles | 1 | 1,710 | 0,15% | | Retak Buaya | | 0,280 | 0,02% |
| | Retak Buaya | 2 | 0,820 | 0,10% | | Retak Buaya | 3 | 0,730 | 0,08% |
| 1+400 STA | Retak Buaya | 2 | 0,530 | 0,04% | | Retak Buaya | | 0,820 | 0,08% |
| 1+400 s.d | Lubang | 2 | 0,780 | 0,05% | | STA | Lubang | 0,440 | 0,04% |
| 1+500 STA | Lubang | 2 | 3,130 | 0,57% | | 2+100 | Lubang | 1,030 | 0,12% |
| 1+500 s.d | Retak Memanjang | 1 | 8,100 | 0,12% | | s.d | Lubang | 0,910 | 0,10% |
| | Lubang | | 0,850 | 0,11% | | 2+200 | Lubang | 0,670 | 0,06% |
| 1+500 STA | Lubang | 5 | 0,290 | 0,01% | | Retak Memanjang | 1 | 31,260 | 0,68% |
| 1+500 s.d | Lubang | | 1,880 | 0,20% | | Ambles | 1 | 5,220 | 1,72% |
| 1+600 STA | Lubang | | 0,940 | 0,09% | | Lubang | | 0,560 | 0,06% |
| 1+600 s.d | Lubang | | 25,700 | 0,51% | | STA | Lubang | 0,490 | 0,03% |
| 1+600 STA | Retak Memanjang | 1 | 1,200 | 0,10% | | 2+100 | Lubang | 1,460 | 0,20% |
| 1+600 s.d | Lubang | 2 | 1,100 | 0,14% | | s.d | Ambles | 1,480 | 0,15% |
| 1+700 STA | Lubang | 2 | 0,520 | 0,06% | | 2+200 | Ambles | 3,520 | 0,38% |
| 1+700 s.d | Retak Buaya | 1 | 0,920 | 0,13% | | Ambles | 2 | 2,150 | 1,36% |
| 1+700 STA | Retak Memanjang | 1 | 0,390 | 0,02% | | Lubang | 3 | 2,060 | 0,18% |
| 1+700 s.d | Lubang | | 10,250 | 0,14% | | STA | Lubang | 1,960 | 0,14% |
| 1+700 STA | Lubang | 4 | 0,410 | 0,03% | | 2+200 | Ambles | 4,570 | 0,47% |
| 1+700 s.d | Lubang | | 5,000 | 0,51% | | s.d | Ambles | 41,550 | 3,32% |
| 1+800 STA | Lubang | | 0,560 | 0,06% | | 2+300 | Ambles | 5,240 | 0,45% |
| 1+800 s.d | Ambles | 2 | 0,400 | 0,02% | | Retak Buaya | 1 | 4,660 | 1,13% |
| 1+800 STA | Ambles | 2 | 4,800 | 0,38% | | Lubang | | 3,110 | 2,18% |
| 1+800 s.d | Retak Memanjang | 1 | 0,610 | 0,04% | | Lubang | | 0,450 | 0,02% |
| 1+800 STA | Lubang | | 0,310 | 0,02% | | Lubang | 5 | 0,480 | 0,03% |
| 1+800 s.d | Lubang | 3 | 0,280 | 0,01% | | Lubang | | 0,790 | 0,08% |
| 1+900 STA | Lubang | | 9,770 | 0,68% | | STA | Lubang | 1,740 | 0,19% |
| 1+900 s.d | Ambles | 1 | 1,080 | 0,07% | | 2+300 | Retak Buaya | 3,050 | 0,30% |
| 1+900 STA | Lubang | | 0,520 | 0,04% | | s.d | Retak Buaya | 2,140 | 0,38% |
| 1+900 s.d | Lubang | 6 | 1,030 | 0,09% | | 2+400 | Retak Buaya | 1,880 | 0,30% |
| | Lubang | | 0,400 | 0,03% | | Retak Memanjang | 1 | 4,210 | 0,06% |

- sebesar 9.00. maka masuk dalam kategori pemeliharaan berkala.
2. Nilai Kondisi jalan rata-rata pada ruas jalan Sultan Syarif Kasim (sungai apit) metode PCI yaitu sebesar 60,23 dengan rating *Fair* (Sedang).

UCAPAN TERIMAKASIH

Penulis mengucapkan terima kasih kepada orang tua dan saudara serta semua pihak yang telah terlibat dalam penelitian ini. semoga paper ini bermanfaat bagi akademis dan praktisi.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] B. Siagin, D. Riani, and S. Salonten, “Analisis Kerusakan Jalan Menggunakan Metode Bina Marga Pada Jalan Rajawali Kota Palangka Raya,” *J. Kacapuri J. Keilmuan Tek. Sipil*, vol. 4, no. 2, p. 162, 2022, doi: 10.31602/jk.v4i2.6423.
- [2] Direktorat Jenderal Bina Marga, “Tata Cara Penyusunan Program Pemeliharaan Jalan Kota No. 018/T/BNKT/1990,” *Direktorat Jenderal Bina Marga Direktorat Pembin. Jalan Kota*, no. 018, p. 47, 1990, [Online]. Available: <http://sni.litbang.pu.go.id/image/sni/isi/018-t-bnkt-1990.pdf>
- [3] E. Surahman, “Evaluasi Tingkat Kerusakan Jalan Sebagai Dasar Penentuan Perbaikan Jalan Pada Ruas Jalan Rimo-Singkil,” 2017.
- [4] D. Apriady, “Bina Darma Conference on Engineering Science,” *Bina Darma Conf. Eng. Sains*, vol. m, pp. 244–254, 2019, [Online]. Available: <http://conference.binadarma.ac.id/index.php/BDCES>
- [5] F. R. Yamali, E. Handayani, and E. E. Sirait, “Penilaian Kondisi Jalan dengan Metode Pci (Pavement Condition Index),” *J. Talent. Sipil*, vol. 3, no. 1, p. 47, 2020, doi: 10.33087/talentasipil.v3i1.27.
- [6] Taufikkurrahman, “Analisa kerusakan jalan berdasarkan metode Bina Marga (Studi kasus Jalan Mangliawan - Tumpang Kabupaten Malang),” *J. Ilmu-Ilmu Tek. Sist.*, vol. 17, no. 1, pp. 45–53, 2021.
- [7] F. Chasanah and D. A. Wijaya, “Evaluasi Tingkat Kerusakan Perkerasan Lentur Dengan Metode Pavement Condition Index (Pci) Untuk Menentukan Prioritas Penanganan Pada Jalan Solo-Yogyakarta Km 43,8-44,8,” *Proc. 19th Int. Symp. FSTPT*, no. October, pp. 278–287, 2016.
- [8] F. Yudaningrum, “(Studi Kasus Ruas Jalan Kedungmundu-Meteseh),” vol. XII, no. 2, pp. 16–23, 2017.
- [9] F. E. Putra, “Analisa Kerusakan Jalan Dengan Metode Lhr Bina Marga (Studi Kasus Ruas Jalan Amd Projakal Kariangau, Kota Balikpapan),” *J. Tugas Akhir Tek. Sipil*, vol. Vol 3, no. 1, pp. 20–31, 2019.
- [10] Sabaruddin and A. Deni, “Application of pavement condition index (PCI) on the assessment of the Kalumata highway section of the City of South Ternate,” *IOP Conf. Ser. Earth Environ. Sci.*, vol. 419, no. 1, pp. 0–5, 2020, doi: 10.1088/1755-1315/419/1/012016.